

自動車の安全性について その1

元日産自動車

千葉 晃司 Kouji Chiba

1. はじめに

交通事故死亡者推移1)をみると1970(昭 和45)年の16.765人をピークに、1996(平 成8) 年に9,943人と1万人を割り、それ以降 毎年減少を続け、2020 (令和2) 年には2,839 人となっている(図1)。この現象の理由には、 衝突安全の強化、評価結果の情報公開、予防 安全装置の開発・採用などがあると思われる。 具体的には、衝突安全の強化としては、前面 衝突のフルラップ衝突*1は1996年以降、側 面衝突は1999年以降、前面衝突のオフセッ ト※2は2000年以降、歩行者保護の頭部保護 は2003年以降、脚部は2011年以降、それぞ れ安全基準が強化された。また情報公開は 2011年から実施されている。

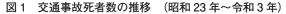
自動車乗員の死亡事故の形態(図2)2)を 見ると、前面衝突が54.3%で、側面衝突が 42.9%となり、前面衝突と側面衝突が多い ことがわかる。また、状態別交通事故死者数 と保護基準との関係をみると、自動車乗車中 が33.2%、歩行中が33.4%となっており、 それに対応して前面衝突試験(フルラップ、 オフセット)、側面衝突試験、歩行者保護評 価試験がある (図3)²⁾。

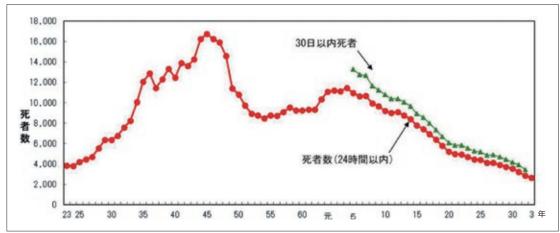
自動車の安全性向上には、二つの方策があ る。一つは不幸にしてあった衝突事故に対応 した衝突安全性の向上と、もう一つは衝突事 故を未然に防ぐ予防安全の向上である。

本稿では衝突安全について解説し、予防安 全はその2で解説する。

2. 衝突安全

衝突事故の形態により、前面衝突、側面衝 突、後面衝突、歩行者保護などがある。衝突





昭和46年以前は沖縄県を含まない

車体前面の全体が他の クルマや障害物などにぶ

車体の前側の一部分が ぶつかること。

図2 自動車乗員死亡事故の形態の割合

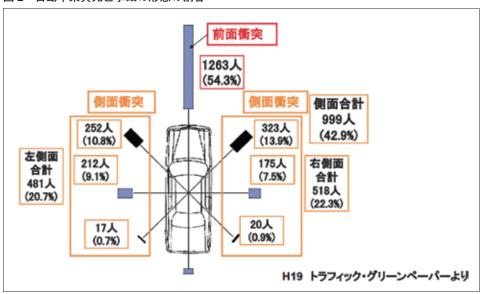
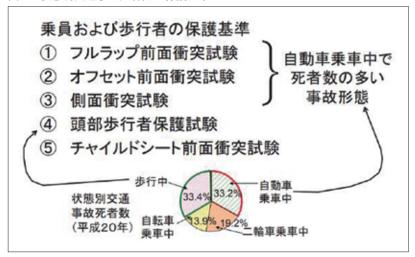


図3 状態別交通事故死者数と保護基準



安全の基本的な考え方は乗員の居る空間を確 保するためにキャビンを変形させないで、乗 員を保護し、その前後の部位にて衝突エネル ギを吸収させる車体構造にすることである。

2.1 前面衝突(図4、5)²⁾

前面衝突は相手自動車が車線を逸脱して正 面衝突するフルラップ衝突と衝突を避けよう としてずれて衝突するオフセット衝突が ある。

基本的な考え方に従って、衝突エネルギ吸 収する部位としてエンジンコンパートメント がある。それは、フロント サイド メンバ

(member:車の強度部材) **3、サブフレー ム^{*4}、フードリッジ^{*5}の部材がその役割を演 じている。したがって、それらの部材は変形 してエネルギを吸収する。一方、乗員の居る キャビンは変形しないように強固な部材すな わち A ピラー (pillar:支柱、フロントピラー: フロントガラスの両端に位置する支柱)、B ピラー(センターピラー、運転席または助手 席と後部座席の間に位置する支柱)、サイド・ ルーフ・レール(ルーフレールとはクルマの 屋根の両サイドにあり、ルーフの支えになる 部品)、フロントルーフレール、シル(sill: 車のドアの下枠) などで構成されている。

フロントサイドメンバ

車両の前部にあり前後方 向に走っていて、エンジン などを支えている部材。

%4 サブフレーム

サスペンションやエンジン などをボディ下部に固定す るときに必要となる車の部

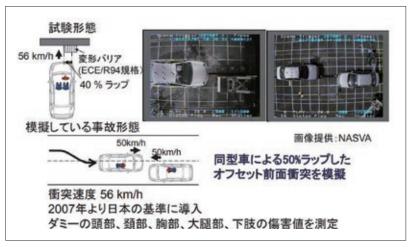
分的な骨格。

フードリッジ エンジンルームおよびタイ ヤハウスを区切る隔壁の

図4 前面衝突 (フルラップ) 試験法



図5 前面衝突(オフセット)試験法



前面衝突試験に対応した車体構造としては、衝突エネルギ吸収部位としてあるフロントサイドメンバ(車の強度部材)は蛇腹変形により吸収するので材料としては高強度で高伸びのある材料を適用している。具体的には引張強さが780~980 MPa の鋼板材である。一方変形させないキャビンを構成するAピラー、Bピラー、サイド・ルーフ・レールは1.5 GPa の超高張力鋼(以下引張強度をこのように表記する)やホットスタンプ材1.5 GPa などを適用している。ホットスタンプ材1.5 GPa などを適用している。ホットスタンプ材は鋼板を加熱し、特殊加工して作られた超高張力鋼板で、一般の鋼板と比較して約4~5倍の引張強度を持っており、厚みを薄く

しても通常の鋼板を凌ぐ強度を有するため軽量化にも貢献している。特に A ピラーは曲げ強度を必要とする ($\mathbf{図6}$)³⁾。

2.2 側面衝突 (図7) 2)

側面衝突には交差点で信号無視した車両が 車両側面に衝突する場合や見通しの悪い側道 から出てくる車との衝突などがある。

側面衝突は、対向車がキャビン側面に衝突するので、前面衝突・後面衝突と異なって、衝突エネルギ吸収スペースが少なく、それでいてキャビンを変形させないようにしないといけない。ドアとAピラー、Bピラーで対応しないといけない。ドアには、A・Bピラー

図 6 前面衝突対応車体構造

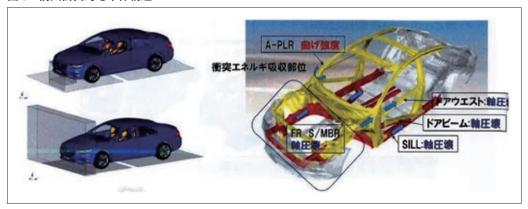


図7 側面衝突試験法



間にわたってドアビーム(ドア内部に装着さ れるエネルギー吸収補強材) が設置されてい て、対向車のキャビンへの進入を最小限にし ている。侵入量145 mm で反力10 kN を発現 するようにしている。さらにキャビンの変形 を最小限にするために、車両側面を構成して いる部材すなわち、Aピラー、Bピラー、サ イド・ルーフ・レール、シルを、さらにフロ アにある2nd クロスメンバ、3rd クロスメン バやルーフ中央部のボールーフも軸圧壊方向 入力に対して強固にする必要がある。クロス メンバとは、両サイドに設けられたシルと結 合した強度部材のことをいう。フロントフロ アの中央を横切る形で存在する。役割として は、フロントフロアの強度・剛性を保持する こと、シート荷重・側突荷重を受けるといっ

た点などが挙げられる。具体的には、Bピラー には曲げ強度、シルも曲げ強度、サイド・ルー フ・レールも曲げ強度、フロアの2nd/3rd ク ロスメンバは軸圧壊強度を必要として1.5 GPa 高強度材。曲げ強度は $\sigma_{v}t^{2}$ で、軸圧壊は $\sigma_{v}^{2/3}E^{1/3}t^{5/3}$ であり、耐力の高い材料が特性を 向上させる (図8)³)。なお、記号の意味は、E: ヤング率、 σ_v :降伏応力、t:部材厚さである。

2.3 後面衝突

後面衝突には高速道路での渋滞停止中に後 続の車両に追突されるとか、何らかの原因で 道路に停車中に追突される場合などがある。 後面衝突は、前面衝突の反対で、トランク部 位でエネルギ吸収して、キャビンを変形させ ないように、エクステンション リヤサイド

図8 側面衝突対応車体構造

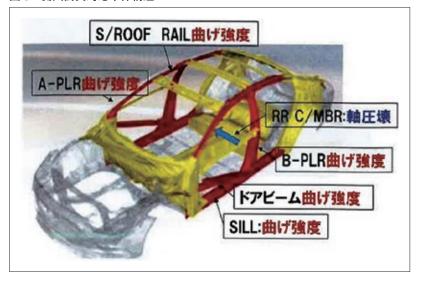


図9 歩行者保護試験法(頭部保護フード試験)



メンバの要求特性は軸圧壊で変形する高強度・高延性材の780 MPa を、リヤサイドメンバは変形させない高強度材の1.5 GPa 材やホットスタンプ材などを使用している。リヤサイドメンバとは、リヤボディの骨格を形成している部材のことで、リヤフロア下部左右両側に設置されている。

2.4 歩行者保護 (図9)2)

歩行者保護は横断歩道や道路を渡っている 歩行者との衝突現象である。車両前部と歩行 者との衝突であり、歩行者は頭部、脚部、下 肢部を損傷するのでそれに対応した評価法が 実施されている。頭部はフード、フェンダ、エアボックス、などの干渉で発生する頭部荷重 G 変化(時間 t)のグラフを基に試算した Head Injury Criteria (HIC)値(ある時間範囲 Δt での積分値で計算した値)で評価される。それに対応した構造としては、フードのインナパネルの形状を工夫している。具体的には、縦波形状、横波形状、全面エンボス形状などがある。またフェンダでは車体取付用ブラケットの形状をエネルギ吸収可能な Lや Z 形状としている。脚部・下肢部については、骨折の有無を判定する荷重とモーメント値で判定し、バンパレインフォース*6の前

※6 バンパレインフォース 車両前後に固定されてい る耐衝突部品。 部に EA 材(エネルギー吸収材)を設置して 対応、下肢部については、バンパレインフォー スの下に足払い用のクロスバーを設置して対 応している。

3. まとめ

上記のように交通事故死者数低減のための 衝突安全性向上の紹介をしてきた。今後、電 動車両や自動運転車両が増加する。そのよう な中で衝突しない車の登場が期待され、限り なく交通死亡者ゼロを目指してさらなる開発 を期待したい。

参考文献 -

- 1) 政府統計の総合窓口「令和2年中の交通事故死者数について
- 2) 田中良知:「衝突安全のこれまでとこれから」交通安全環 境研究所講演会2010/7/28
- 3) 千葉晃司: 金型「KANAGATA」No179 2020/1, 2020.

BE 3

1982年日産入社後、車両研究所で車体の軽量化の研究を担当。 2000年先行車両開発部に移ってモーターショーカー、電気自動 車や GT-R などの先行車両開発を担当。2006年車体技術開発 部で、ハイテン材、アルミ、CFRP の適用技術とマルチマテリア ル車体開発担当。2021年退職。新構造材料技術研究組合 (ISMA)では、革新材料・接合技術の自動車部品への適用技 術開発を担当。現在、東京理科大学の非常勤講師。



自動車の安全性について その2

元日産自動車

千葉 晃司 Kouji Chiba

1. はじめに

交通事故死亡者推移をみると1970(昭和45)年の16,765人をピークに、それ以降毎年減少を続け、2020(令和2)年には2,839人となっている。この現象の理由には、衝突安全の強化、評価結果の情報公開、予防安全装置の開発・採用などがあると思われる。自動車の安全性向上には、二つの方策がある。一つは不幸にして生じた衝突事故に対応した衝突安全性の向上ともう一つは衝突事故を未然に防ぐ予防安全の向上である。衝突安全については、その1で解説した。本稿では予防安全について解説する。

2. 予防安全システム

予防安全システムは、 危険を事前に検知して未 然に防ぐシステムであ る。主なものはペダル踏 み間違い衝突を防ぐ、「踏 み間違い衝突防止システム」、前方の車両や歩行 者との衝突回避をサポー トする「緊急ブレーキシ ステム」、走行中の車ない よう、ドライバーをアシ ストする「車線逸出防止 支援システム」、安心してコーナーを曲がる ことができる「インテリジェント トレース コントロール」、衝突の危険を察して、ハン ドルを自動操作して事故を回避する「緊急操 舵回避支援システム」、車線変更時の斜め後 方の車両との接触回避をアシストする「後側 方衝突防止支援システム」、後退時に障害物 や車両との衝突回避をアシストする「後退時 衝突防止支援システム」などがある。以下に 詳細を解説する。

2.1 踏み間違い衝突防止アシスト

ペダルの踏み間違いによる事故防止をアシストする(図1) $^{1)}$ 。具体的には、駐車時や低速走行時(15 km/h以下)、進行方向に壁などの障害物や停止車両がある場合に、ブレーキと間違ってアクセルを踏み込んでしまった

図1 踏み間違い衝突防止アシストシステム

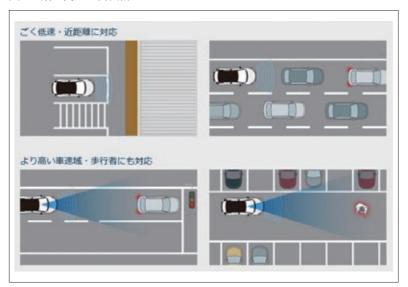


図2 緊急ブレーキシステム

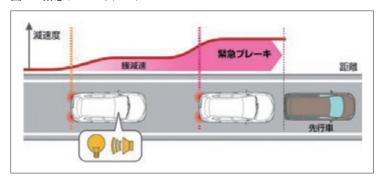
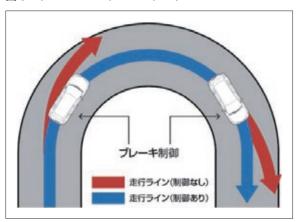


図3 トレースコントロールシステム



ときや、ブレーキ操作が遅れてしまったとき に、システムが自動的に加速を抑制、またブ レーキを作動することで、衝突防止をアシス トする。壁はもちろん、コンビニなどのガラ スも認識し、前進時にも後退時にも対応する。

2.2 緊急ブレーキ (エマージェンシー ブレーキ)

前方の車両や歩行者との衝突回避をサポー トする (**図2**)¹⁾。具体的には、前方の車両や 歩行者に衝突する恐れがあるとシステムが判 断すると、表示と音による報知とともに自動 的に弱いブレーキを作動させ、ドライバーに 衝突を回避する操作を促す。万一、ドライバー による回避操作が行われず、衝突する危険性 が高まった場合には、衝突の直前に強いブ レーキをシステムが自動的に作動させ、衝突 を回避、または衝突時における被害の軽減を 支援する。

2.3 トレースコントロールシステム

狙いどおりにカーブを曲がることは、楽し い経験である。一方で、アクセル、ブレーキ、 ステアリングホイールの3つをコントロール する必要があるので、難しい場面でもある。 トレースコントロールシステムは、楽しく、 自信を持ってコーナーを曲がることができる ようにするものである ($\mathbf{図3}$)¹⁾。

具体的には、インテリジェント トレース

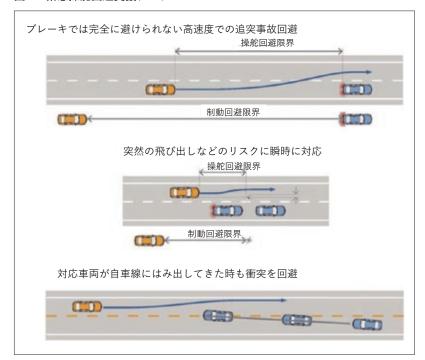
コントロールは、4本のタイヤそれぞれに自 動的にブレーキを効かせることで、カーブの 途中で加速したときに外側に膨らむのを抑え る、グラッと傾くことを回避し、ドライバー は怖い思いをすることなく、自信を持って運 転に専念できるようにするものである。

インテリジェント トレースコントロール は、まずカーブに進入する時に働く。誤って 高めのスピードでカーブに入ると、クルマは 大きく傾く。するとドライバーのみならず、 一緒に乗っている人も不安になる。こんな時 に、インテリジェント トレースコントロー ルは活躍する。自動で滑らかにブレーキをか けることで、安定した姿勢を保つ。この仕組 みは、カーブの出口でも働く。カーブを曲がっ ている時には、クルマには遠心力が働く。し たがって、理想の走行ラインよりも外側にふ くらみがちになってしまう。ふくらみすぎる と対向車線にはみ出したり、または道から外 れたりしてしまうので非常に危険である。こ こでインテリジェント トレースコントロー ルが作動する。内側の車輪にブレーキをかけ、 クルマが外側にふくらまないようにコント ロールしてくれる。

2.4 緊急操舵回避支援システム

衝突の危険を察して、ハンドルを自動操作 して事故を回避する(**図4**)¹⁾。具体的には衝 突しそうな対象物を見つけると、ECU (Elec-

図4 緊急操舵回避支援システム

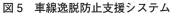


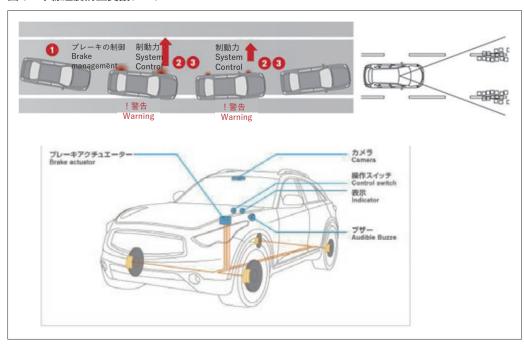
tronic Control Unit:車載コンピュータ)は どのように対応すべきかを判断する。時間的 に余裕がある場合には警告音とライトによる 警告でドライバーの聴覚と視覚に訴える。警 告を発した後に衝突を回避するにはドライ バーの操作では不十分であると判断すると、 緊急ブレーキが作動して衝突回避操作を支援 する。けれどもブレーキで衝突が避けられない場合は、ハンドルを切って障害物を避ける ことも必要となる。

2.5 車線逸脱防止支援システム

走行中の車両が車線からはみ出さないよう、ドライバーをアシストする。すなわち、車両が車線をはみ出す可能性がある場合(図5¹⁾に番号①で示す、以下同様)、警報音とメーター内の表示②で注意喚起する。また、同時に、ブレーキを制御し③、車線のはみ出しを回避するよう、ドライバーをアシストする。具体的には、走行車線の白線(黄線)をカメラで認識し、車両が車線をはみ出す可能性がある場合、警報音とメーター内の表示で注意喚起する。また同時に、ブレーキを制御し、車線のはみ出しを回避するよう、ドライバーをアシストする。

- フロントガラス上部のフロントカメラに より、走行車線の白線(黄線)を検知する。
- ② 走行車線の右側もしくは左側の白線(黄線)に近づいたと判断すると、警報音とともにメーター内の表示が点滅する。





3 同時にブレーキを制御し、車両を車線内 に戻すような力を発生させることで、車 両が車線内を走行するようドライバーの 操作を促す。

2.6 後退時車両検知警報

後退時に後方車両を検知してドライバーに 警報で知らせるシステム RCTA (Rear Cross Traffic Alert:後退時車両検知警報) である (図6)1)。後退時に後方車両との衝突回避を アシストする。具体的には後退時にレーダー センサーで後方を横切ろうとする車両を検知 すると、警報音とともに検知した側のドアミ ラー鏡面にある表示灯が点滅し、ドライバー に衝突を回避するように注意を促す。

2.7 後退時衝突防止支援システム

後退時に障害物や車両との衝突回避をアシ ストする (**図7**)¹⁾。すなわち、後退時に後方

の障害物や、後方を横切ろうとする車両に衝 突する恐れがあるとき、警報 (表示と音) で ドライバーに注意を促す。その状態でさらに 後退しようとした場合には、表示と音に加え てシステムがブレーキを作動させることで、 衝突回避をアシストする。

2.8 後側方衝突防止支援システム

車線変更時の斜め後方の車両との接触回避 をアシストする(図8)¹⁾。死角になりやすい 隣接レーンの後側方を走行する車両を検知す ると、ドライバーに表示で知らせ、さらに車 線変更を開始した場合には、警報とともに車 両をもとの車線内に戻すような力を発生し、 隣接レーンの車両との接触を回避するようア シストする。

2.9 システムの信頼性向上の方策

システムの信頼性向上として2重系の高度



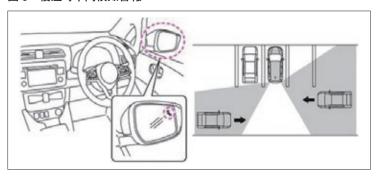


図7 後退時衝突防止支援システム

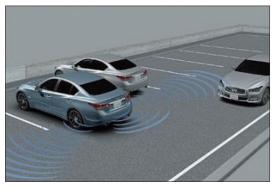
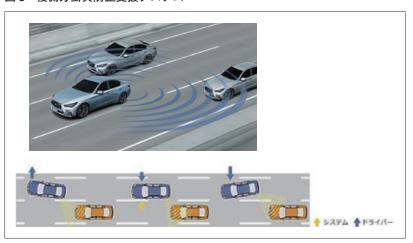


図8 後側方衝突防止支援システム



なバックアップシステムを採用している。例 えば、日産のスカイラインで採用されたステ アバイワイヤーシステムでは、ECUを介し て電気信号でステアリングを作動させる系と 電気遮断の時に、シャフトによる作動させる 系の2重系のシステムで信頼性向上を図って いる (**図9**)¹⁾。

3. 電気自動車の安全性

衝突安全性において、電気自動車とガソリ ン車との大きな違いは、前者がバッテリを搭 載していることである。万が一に衝突事故に あって、バッテリが損傷し、それが火災発生 の原因になる可能性もある。以下に電気自動 車固有の安全性について述べる。

3.1 衝突安全性

電気自動車は、バッテリを保護するために、 レイアウトでは前面衝突や後面衝突や側面衝 突で影響が一番少ない乗員の床下に配置し た2)。さらに車体構造では、前・後面衝突時 の衝突エネルギ吸収のためのストレートなメ ンバを配置し、エネルギ吸収部材が少ない側 面衝突では、シルにアルミ製の補強部材を設 定して反力を向上させ潰れストロークを短く する構造と床上及びバッテリケース内にクロ スメンバを配置する構造を採用している(図 **10**) ²⁾。また、衝突時の漏電対策としては、 衝突検知システムで高電圧を遮断、さらに バッテリ内のヒューズで高電圧を遮断するよ うになっている³⁾。漏電規格⁴⁾ では、①感電 保護性能、②高電圧バッテリ電解液漏れ性能、 ③高電圧バッテリの固定状況が規定されて いる。

3.2 冠水時の安全性

昨今、各地で洪水が多発しているが、電気 自動車の冠水時の性能は、日産リーフで 300 mm 冠水でも走行可能になっている³⁾。

> それは、バッテリフレー ムが気密性を確保する構 の中に入っても感電の心 配はない。

造になっているためであ る。また水没しても車体 と高電圧回路は絶縁され ているため、車体を触っ ても感電する心配はな い。また水と車両も等電 位になっているため、水

3.3 バッテリ発火へ の安全性

電気自動車の火災発生 事故は大きく分けて、衝 突時と充電時のバッテリ からの発生がある。

衝突時の火災は衝突で

図9 ステアバイワイヤーシステム

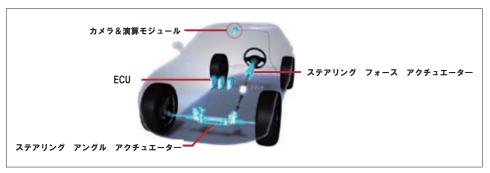
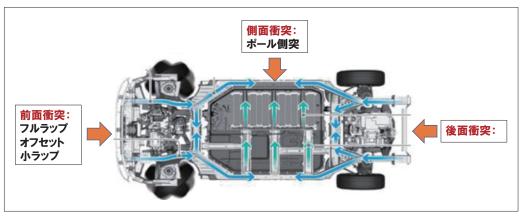


図 10 電気自動車のバッテリレイアウトと車体構造



バッテリが損傷して発生する。またバッテリ の発火の原因としては、①バッテリ内のコン タミ混入によるもの、②セル・パックにおけ る溶接部の品質不良がある。①はバッテリ製 造時にセル内にコンタミが混入してショート して発熱して発火する (**図11**)⁵⁾。②は端子 溶接、ケース溶接、バスバー溶接時の溶接不 良で抵抗値が大きくなり発熱する。また発生 するスパッタ粒子のセル内に混入してコンタ ミとなり①と同じ作用をする。対策として、 前者は絶縁抵抗試験機による測定であり、後 者は溶接抵抗計の測定である。さらに、それ らの原因で電気自動車が火災を起こすと、一 旦鎮火しても再度発火する現象が発生する。 それは一旦鎮火してもバッテリ内部で反応し て高温になり再度発火する為である。その対 策として、BMW は水の入ったコンテナでの 消火を推奨している⁶⁾。またテスラは約1~3 万Lの水で冷却するように指示している⁷⁾。

3.4 接近時の音

電気自動車はガソリン車のように音を発生 しないので、人に近づいても気づかないこと が予想された。そこで意図的に音を発生させ て接近を知らしめるような工夫をしている⁶⁾。

3.5 その他評価

その他の評価として、充電時の落雷試験、 悪路走行実験や高圧洗車テストを実施して問 題ないことを確認している³⁾。

4. まとめ

上記のように交通事故死者数低減のための 衝突安全性向上、予防安全システム、電気自 動車の安全性について紹介した。今後、電動 車両や自動運転車両が増加する。そのような 中で、衝突しない車の登場が期待され、限り なく交通死亡者ゼロを目指しさらなる開発を 期待したい。

参考文献

- 1) 日産自動車 技術ライブラリー・自動運転・運転支援技術 https://www.nissan-global.com/JP/INNOVATION/ TECHNOLOGY/ARCHIVE (参照日:2024年1月20日).
- 2) Honda e 広報資料 https://global.honda/jp/tech/Honda_electric_veichle_ EV/(参照日:2024年1月20日).
- 3) 日産自動車 リーフ広報資料 https://global.nissannews.com/ja-JP/releases/170906-01-i (参照日:2024年1月20日).
- 4) NASVA「電気自動車等の衝突時における感電保護性能試 https://www.nasva.go.ip/mamoru/assessment_car/ev
- test.html (参照日: 2024年1月20日). 5) HIOKI 広報資料
 - https://www.hioki.co.jp/jp/products/category/battery/ manufacture/(参照日:2024年1月20日).
- 6) テスラや BMW「i8」が出火したら消火が大変! 普及が進 む電気自動車の火災に対応する新消火システムとは | VAGUE (ヴァーグ) https://vague.style/post/78302(参照日:2024年1月20
- 7) テスラ 緊急時対応マニュアル Model3 https://www.tesla.com/sites/default/files/downloads/ Model_3_Emergency_Response_Guide_jp.pdf(参照日: 2024年1月20日).

図 11 バッテリ発火原因(コンタミ)



BE 3

1982年日産入社後、車両研究所で車体の軽量化の研究を担当。 2000年先行車両開発部に移ってモーターショーカー、電気自動 車や GT-R などの先行車両開発を担当。2006年車体技術開発部 で、ハイテン材、アルミ、CFRP の適用技術とマルチマテリアル 車体開発担当。2021年退職。新構造材料技術研究組合(ISMA) では、革新材料・接合技術の自動車部品への適用技術開発を 担当。現在、東京理科大学の非常勤講師。